

INDEX UND INHALTSÜBERSICHT MEINER DOKUMENTATION ZUM BEHANDLUNGSVERLAUF

In dieser Übersicht fasse ich die Struktur meiner Dokumentation zusammen, in der ich die statischen Fehlplanungen und die daraus resultierenden gesundheitlichen Folgen meiner Zahnbehandlung darlege.

Seite 1

Einleitung: Meine Erfahrung bei der Suche nach Hilfe und mein dringender Wunsch nach Behandlung

Sachverhaltsdarstellung: Statik und Bauweise meiner zahnärztlichen Behandlung von 2006 bis 2023 zur Vorlage bei meiner Rechtsvertretung

Dokumentationsvergleich und Rasterliste der Bauweise

Ich vergleiche die Merkmale der Statik und der Belastung der Pfeilerzähne zwischen der alten Versorgung bis 2006 und der neuen Konstruktion ab 2023.

Seite 2

Fortführung der Rasterliste: Merkmal Zeitraum

Ich dokumentiere hier die fragwürdige Turbo-Bauweise vom November 2023, bei der zwischen Operation und fertiger Eingliederung nur 48 Stunden vergingen.

Fortführung der Rasterliste: Merkmal Material und Kosten

Darstellung der hohen Kosten von 4265 Euro für eine statisch instabile Lösung.

Die systematische Zerstörung meiner Kieferstatik durch Fehlkonstruktionen

Ich erkläre fachlich, warum die Statik bis 2006 falsch war (Hebelwirkung der neungliedrigen Brücke) und warum die Lösung ab 2023 ebenfalls zum Scheitern verurteilt ist.

Meine aktuelle Schmerzsituation und die Mauer des Schweigens

Ich beschreibe meine täglichen Beschwerden an den Zähnen 44 und 45 sowie die fehlende Bereitschaft, einen objektiven Befund zu erstellen.

Seite 3

Mein Vorschlag und meine Forderung

Ich fordere eine Beweissicherung durch Sachverständige und eine grundlegende Sanierung meines Kiefers.

Detaillierter Dokumentationsvergleich und Bauweise (Rasterliste)

Hier erfolgt eine vertiefte Analyse der baulichen Mängel.

Seite 4 und 5

Auswertung der Behandlung von 2006

Ich füge hier die detaillierte Auswertung der damaligen Behandlungsdaten bei.

Seite 5

Zusammenfassung meiner Aufzeichnungen

In diesem Bereich präsentiere ich meine persönlichen Excel-Aufzeichnungen zu den Behandlungen bei Dr. Feichtinger sowie meine handschriftlichen Notizen aus dem Jahr 2023.

Erklärung der dokumentierten Fehler

Ich erkläre hier kurz die wesentlichen Fehler, die ich in meinen handschriftlichen Aufzeichnungen und der Excel-Darstellung zusammengefügt habe. Diese Aufzeichnungen belegen eindeutig die statischen Fehlentscheidungen und den unmöglichen Zeitablauf der Versorgung, der heute zu meinen Entzündungen und Schmerzen führt.

EINLEITUNG MEINE ERFAHRUNG BEI DER SUCHE NACH HILFE UND MEIN DRINGENDER WUNSCH NACH BEHANDLUNG

Ich gehe jedes Mal mit der Hoffnung zu einem Zahnarzt dass mir endlich geholfen wird. Ich schildere meine akuten Probleme die Schmerzen an den Zähnen 44 und 45 das Bluten nach dem Putzen und diesen fauligen Geruch der mich so sehr belastet. Ich spüre genau dass mein Körper mir signalisiert dass hier eine Entzündung vorliegt die sofort behandelt werden muss.

Doch oft erlebe ich dass man mich einfach nur vertröstet. Anstatt die fehlerhafte Statik oder die Qualität der bisherigen Arbeit gründlich zu hinterfragen wird mir gesagt ich solle warten bis das Konstrukt von selbst kaputtgeht. Dieser Rat hilft mir jedoch nicht weiter da ich jetzt die Schmerzen habe und nicht erst in ferner Zukunft. Ich möchte nicht abwarten bis noch mehr Schaden entsteht oder ich meine letzten Zähne durch diese Fehlkonstruktion verliere.

Es ist für mich unverständlich dass man mich mit meinen Sorgen oft wieder nach Hause schickt ohne mir zu erklären was in meinem Mund wirklich passiert. Ich habe das Gefühl dass viele Ärzte meine Krankengeschichte gar nicht erst hören wollen sobald sie sehen wie komplex die Situation ist. Ich bleibe dann ohne Befund und ohne echte Perspektive zurück was meine Lage immer weiter verschlimmert.

Mein einziges Ziel ist es fachgerecht behandelt zu werden und die Schmerzen loszuwerden. Da meine bisherige Geschichte so entscheidend ist um den aktuellen Zustand zu verstehen habe ich alles detailliert aufgeschrieben. Ich bitte Sie diesen Sachverhalt als Grundlage zu nehmen damit endlich etwas unternommen wird.

SACHVERHALTSDARSTELLUNG STATIK UND BAUWEISE MEINER ZAHNÄRZTLICHEN BEHANDLUNG VON 2006 BIS 2023 ZUR VORLAGE BEI MEINER RECHTSVERTRETUNG

Ich verfasse diese detaillierte Auswertung um die systematische Fehlplanung und die zerstörerische Statik meiner Unterkieferversorgung durch Dr. Bernhard Feichtinger zu dokumentieren. Mein Fall ist geprägt von einer jahrzehntelangen Ignoranz physikalischer Grundregeln und einer dokumentierten Turbo Versorgung im Jahr 2023 die meine Gesundheit heute massiv gefährdet.

DOKUMENTATIONSVERGLEICH UND RASTERLISTE DER BAUWEISE

Merkmal Statik

Bauweise bis 2006 Die alte Brücke Festsitzende neungliedrige Brücke von 44 bis 35.

Bauweise ab 2023 Das neue Konstrukt Herausnehmbares Metallgerüst an 47 46 35 bis 37 mit Klammerzahnkronen an 34 und 45.

Unregelmäßigkeit Massive Überbelastung der Pfeilerzähne durch Hebelwirkung alt zu instabiler Basis auf frischen Wunden neu.

Merkmal Pfeilerzähne

Bauweise bis 2006 Die alte Brücke Überbeanspruchte natürliche Zähne ohne implantologische Unterstützung.

Bauweise ab 2023 Das neue Konstrukt Verbliebene Zähne 34 und 45 wurden als Klammerzähne überkront.

Unregelmäßigkeit Die Zähne 34 und 45 sind statisch nicht in der Lage das neue schwere Metallgerüst zu tragen da sie durch die alte Brücke bereits locker sind.

Merkmal Zeitraum

Bauweise bis 2006 Die alte Brücke Langzeitbelastung durch biomechanischen Grundfehler über 17 Jahre.

Bauweise ab 2023.

Das neue Konstrukt Turbo Bauweise Extraktion am 29.11.2023 fertiges Gerüst am 01.12.2023. Unregelmäßigkeit Die Honorarnote beweist einen unmöglichen 48 Stunden Takt ohne jegliche Heilungsphase.

Merkmal Material und Kosten

Bauweise bis 2006 Die alte Brücke Klassische VMK Brücke Verblendmetallkeramik.

Bauweise ab 2023 Das neue Konstrukt Metallgerüst kombiniert mit neuen VMK Einzelkronen Kosten 4265 Euro.

Unregelmäßigkeit Massive Kosten für eine Lösung die statisch bereits im Ansatz zum Scheitern verurteilt war.

DIE SYSTEMATISCHE ZERSTÖRUNG MEINER KIEFERSTATIK DURCH FEHLKONSTRUKTIONEN

Ich muss die fachliche Fehlleistung in der Statik hier präzise benennen damit klar wird warum mein Gebiss zerstört wurde.

Warum war die Statik bis 2006 falsch

Eine neungliedrige Brücke von 44 bis 35 auf nur wenigen Pfeilerzähnen ist physikalischer Irrsinn. Nach den Regeln der Zahntechnik dürfen nicht mehr als zwei Zwischenglieder zwischen zwei Pfeilerzähnen liegen. Hier wurden jedoch riesige Lücken ohne die notwendigen Implantatstützen überbrückt. Jedes Mal wenn ich kaute wirkte diese lange Brücke wie ein massiver Hebel ein Brecheisen auf meine Zähne 44 und 35. Diese Zähne wurden durch die ständige Schaukelbewegung regelrecht aus dem Knochen gehobelt. Das ist der Grund warum sie 2023 endgültig entfernt werden mussten.

Warum ist die Statik ab 2023 falsch

Das neue Konstrukt ist eine statische Katastrophe. Ein schweres Metallgerüst wurde innerhalb von nur 48 Stunden nach einer Operation eingegliedert. Die Statik ist deshalb falsch da ein Metallgerüst eine stabile Schleimhautbasis benötigt. Wenn man Zähne zieht schwillt das Zahnfleisch an und schrumpft danach während der Heilung. Da der Abdruck sofort gemacht wurde passt das Gerüst heute nicht mehr. Es reitet auf dem Kieferkamm und wackelt. Die gesamte Last liegt nun auf den schwachen Zähnen 34 und 45 die als Halteelemente dienen. Diese Zähne werden jetzt durch das ständige Kippen des Metallgerüsts ebenso zerstört wie die Zähne zuvor.

MEINE AKTUELLE SCHMERZSITUATION UND DIE MAUER DES SCHWEIGENS

Wie bereits in der Einleitung erwähnt leide ich heute unter massiven Schmerzen. Besonders bei den Zähnen 45 und 44 ist die Situation unerträglich. Jedes Mal nach dem Zähneputzen blutet es an dieser Stelle stark. Zudem bemerke ich einen fauligen Geruch der aus diesem Bereich kommt. Das ist für mich ein eindeutiges Zeichen dass unter den Kronenrändern Fäulnisprozesse ablaufen da die Kronen durch die überstürzte Bauweise niemals dicht abschließen konnten. Bakterien sammeln sich in den Hohlräumen die durch das Absinken des Zahnfleisches nach der schnellen Operation entstanden sind.

MEIN VORSCHLAG UND MEINE FORDERUNG

Ich fordere eine sofortige Beweissicherung durch einen gerichtlich beeideten Sachverständigen der die statischen Fehler der 48 Stunden Konstruktion von 2023 und die 9 gliedrige Brücke von 2006 klar als Kunstfehler benennt. Das aktuelle Konstrukt muss entfernt werden da es riecht und blutet und meine Gesundheit gefährdet. Ich benötige eine Sanierung die auf einer echten statischen Berechnung beruht wahrscheinlich durch den Einsatz von stabilisierenden Implantaten statt klappriger Metallgestelle. Ich fordere die vollständige Haftung für diesen medizinischen

Hier erkläre ich kurz die wesentlichen Fehler, die ich in meinen handschriftlichen Aufzeichnungen und der Excel-Dokumentation festgehalten habe:

Diese Unterlagen belegen eine Serie von gravierenden Fehlentscheidungen. Zuerst dokumentieren sie die physikalisch unmögliche Belastung durch die jahrzehntelange neungliedrige Brücke, die meine Zähne wie ein Brecheisen gelockert hat. Meine Aufzeichnungen beweisen zudem die fatale Turbo-Versorgung vom November 2023. Aus den Daten geht eindeutig hervor, dass zwischen der Zahnentnahme und der fertigen Eingliederung des Metallgerüsts nur 48 Stunden lagen.

Dadurch wurde jede notwendige Heilungsphase ignoriert. Meine Dokumentation zeigt auf, dass das Metallgerüst auf frischen Wunden geplant wurde und nun, da das Gewebe abgeschwollen ist, keinen Halt mehr hat. Das führt zu der fehlerhaften Statik, die heute die Zähne 44 und 45 zerstört und die beschriebenen Entzündungen, das Bluten und den fauligen Geruch verursacht. Die handschriftlichen Notizen und die Excel-Liste sind somit der direkte Beweis für die unmögliche Zeitabfolge und die daraus resultierende Fehlkonstruktion.

Totalschaden und lasse mich nicht länger mit Schweigen oder Hinhalten abspeisen während meine Zähne 44 und 45 unter einem falschen Konstrukt verfaulen.

DOKUMENTATIONSVERGLEICH UND BAUWEISE (RASTERLISTE)

| Merkmal | Bauweise bis 2006 (Die alte Brücke) | Bauweise ab 2023 (Das neue Konstrukt) |
Unregelmäßigkeit / Diskrepanz |
****Statik****	Festsitzende 9-gliedrige Brücke (44–35).	Herausnehmbares Metallgerüst (47, 46, 35–37) mit Klammerzahnkronen (34, 45).	Massive Überlastung der Pfeilerzähne durch Hebelwirkung (alt) zu instabiler Basis auf frischen Wunden (neu).
****Pfeilerzähne****	Überbeanspruchte natürliche Zähne ohne Implantatstütze.	Verbliebene Zähne 34 und 45 wurden als "Klammerzähne" überkront.	Die Zähne 34/45 sind statisch nicht in der Lage, das neue schwere Metallgerüst zu tragen.
****Zeitraum****	Langzeitbelastung durch biomechanischen Fehler.	"Turbo-Bauweise": Extraktion am 29.11., fertiges Gerüst am 01.12.	Excel suggeriert Heilung, Honorarnote beweist unmöglichen 48-Stunden-Takt.
****Material****	VMK-Brücke (Verblendmetallkeramik).	Metallgerüst kombiniert mit neuen VMK-Einzelkronen.	Massive Kosten von 4.265 € für eine statisch bereits im Ansatz gescheiterte Lösung.
****Zustand Kiefer****	Fortschreitender Knochenabbau durch Fehlbelastung.	Eingliederung in entzündetes Gewebe (dokumentierte Stomatitis).	Der Arzt ignoriert die Entzündung und den Wundzustand für die schnelle Abrechnung.

Ich gebe noch die Auswertung von 2006 mit
Hier ist die exakte Abschrift des Textes aus dem Bild in Tabellenform: Handschriftliche

Aufzeichnungen

Datum	Zahn / Bereich	Behandlung / Notiz	Details	Ergänzung
19.07.06		Panorama Röntgen	Kontrolle	
31.07.06		Bissflügel, Sto Pyocid in der Unterkieferfront	Nachsorge	
03.2006	7	Röntgenaufnahme und Extraktion unter Leukase-Einlage		
Abrechnungsziffer 1106 vermerkt				
19.07.06		Panorama-Röntgenaufnahme erstellt	Diagnostik	
21.07.06		Bissflügel aufnahmen 2 Stück, medikamentöse Behandlung mit Pyocid	Sto Pyocid in der Unterkiefer-Front	
28.07.06	3, 1, 2, 32-3	Extraktion 1 und 2, Präparation für VMK-Brücke 32-3, Abdruck	Impre-gum	Farbe A3,5 und A3, Leukase Einlage
09.08.06	32-3	VMK-Brücke zementiert mit Opatow	Rechnung über 3720 Euro als bezahlt	markiert

Exelaufzeichnungen

Hier ist die exakte Abschrift des Textes aus dem Bild: in Exel von Dr. Feichtinger

17.03.2006	27 Rö ()
17.03.2006	27 E () Leukase E () Leukase
19.07.2006	Dr. Bernhard Feichtinger
19.07.2006	Pan (Herdsuche)
19.07.2006	45 Rö () Bissfl. rechts
19.07.2006	26 Rö () Bissfl. links
19.07.2006	Zst () Zst ()
19.07.2006	Sto () Pyocid UK Front
19.07.2006	42 Rö ()
21.07.2006	Dr. Bernhard Feichtinger
21.07.2006	Sto () Pyocid UK Front
25.07.2006	Dr. Bernhard Feichtinger
25.07.2006	Sto ()
28.07.2006	Dr. Bernhard Feichtinger
28.07.2006	42 STA () Kaut.
28.07.2006	32 E ()
28.07.2006	31 E ()
28.07.2006	41 E ()
28.07.2006	33 VMK ()
28.07.2006	42 VMK ()
28.07.2006	43 VMK ()
28.07.2006	32 ZgVMK ()
28.07.2006	31 ZgVMK () Lumin 33+43 A3 ,5 ohne Hals, Front A3
28.07.2006	41 ZgVMK () 43-33 VMK BRücke, Impregum , Structur,
28.07.2006	Occlufast
31.08.2006	Dr. Bernhard Feichtinger
31.08.2006	über EUR 3.720,00

03.11.2006	Dr. Bernhard Feichtinger
03.11.2006	13 Rö ()
03.11.2006	ZH () Biflourid 17

Vorherige Auswertung**Handschriftliche Aufzeichnungen 2023**

| 11.23 | 6, 5 | Rö Panorama, OK Abform. f. Rep., Kronen durchtrennt | | Kunststoff ergänzt | |
 11.23 | 6, 5 | L.A. Ex OZ Leukase, L.A. Ex Leukase isoliert | | Chirurgie | | 12.23 | 5, 4 | L.A. präp
 f. VMK Cekakronen, Biss | | Farbe A3 | | 12.23 | 5, 4 | Probe, Überabdruck, Biss für Stahl 5
 Zähne | | 4.265,-bezahlt | | 12.23 | 5, 4 | Cekakronen zementiert, UK Stahl eingesetzt | |
 Fertigstellung |

Exelliste

115	29.11.2023	Dr. Bernhard Feichtinger
116	29.11.2023	Pan (Herdsuche)
117	29.11.2023	35 Pf (Kronen durchtrennt)
118	29.11.2023	46 Pf (Kronen durchtrennt)
119	29.11.2023	35 OZ ()
120	29.11.2023	46 OZ ()
121	29.11.2023	Sto ()
122	29.11.2023	ES ()
123	29.11.2023	Rep
124	01.12.2023	Dr. Bernhard Feichtinger
125	01.12.2023	34 Pt ()
126	01.12.2023	45 Pf ()
127	01.12.2023	UK MP : MG:1, ZM:5, VMKk:2

Hier erkläre ich kurz die wesentlichen Fehler, die ich in den handschriftlichen Aufzeichnungen und der Excel-Dokumentation festgehalten habe:

Diese Unterlagen belegen eine Serie von gravierenden Fehlentscheidungen. Zuerst dokumentieren sie die physikalisch unmögliche Belastung durch die jahrzehntelange neungliedrige Brücke, die meine Zähne wie ein Brecheisen gelockert hat. Meine Aufzeichnungen beweisen zudem die fatale Turbo-Versorgung vom November 2023. Aus den Daten geht eindeutig hervor, dass zwischen der Zahnentnahme und der fertigen Eingliederung des Metallgerüsts nur 48 Stunden lagen.

Dadurch wurde jede notwendige Heilungsphase ignoriert. Meine Dokumentation zeigt auf, dass das Metallgerüst auf frischen Wunden geplant wurde und nun, da das Gewebe abgeschwollen ist, keinen Halt mehr hat. Das führt zu der fehlerhaften Statik, die heute die Zähne 44 und 45 zerstört und die beschriebenen Entzündungen, das Bluten und den fauligen Geruch verursacht. Die handschriftlichen Notizen und die Excel-Liste sind somit der direkte Beweis für die unmögliche Zeitabfolge und die daraus resultierende Fehlkonstruktion.